

Rijswijk, 4 september 2022

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500DJ Den Haag



**Betreft: Zienswijze** tegen omgevingsvergunning  
betreffende het kappen van 354 bomen bij en rond  
het Molenslootpad/ Jan Thijssenweg

Vereniging Park Hoornwijk

Uw kenmerk 202215900 en RIS282916

Park Hoornwijk

Geacht College,

Hierbij treft u onze zienswijze en/of bezwaar aan tegen (de aanvraag voor een) omgeving/kap vergunning om 354 bomen te kappen bij en in de omgeving van het Molenslootpad (het gebied van Landgoed Vredenoord en het Molenslootpad), gepubliceerd in het Gemeentebblad op 24 of 25 augustus 2022.

**Wij verzoeken u de kapvergunning voor dit unieke stukje natuur alleen te verstrekken:**

1. **Als er een ontheffingsvergunning door de provincie is afgegeven i.v.m. verblijf en gebruikmaking van 3 bijzondere vleermuissoorten in dit gebied. Deze vleermuizen zijn bijzonder zeldzaam en genieten een hoge wettelijke bescherming. Eerder hebt u aangegeven deze vergunning aan te vragen onder meer naar aanleiding van Raadsvragen van de partij voor de dieren.**
2. Als de gevolgen voor de flora en fauna exact vaststaan. Het gebied waar te om te hakken bomen staan, maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (Natuurnetwerk Nederland en de Stedelijke Hoofdstructuur. En geniet daarom een zeer hoge bescherming. Niet kappen tenzij is het uitgangspunt. De regelgeving voor NNN en die ziet op de Stedelijke Hoofdstructuur gebied is van hogere orde dan de uitvoering van een bestemmingsplan. Zie bovendien onderdeel 2.4.3. van de **Toelichting op het Bestemmingsplan Molenvlietpark** en onderdeel 5. “Als gevolg van de watercompensatie zal binnen de EHS het biotoop productiebos worden vervangen door een ander type biotoop. De verandering kan de natuurlijke waarden en kenmerken van het gebied verhogen. **Dit hangt echter wel af van de exacte invulling.**” En die exacte invulling heeft ten onrechte niet plaatsgevonden. **Bomen verdwijnen en veel dieren zullen geen verblijfruimte meer hebben. Ook kunnen dieren niet meer naar dezelfde gebieden in Rijswijk en Den Haag oversteken. Volstrekt onduidelijk is wat daar voor terug komt. Alleen een “natte ecologische zone” wordt in de stukken vermeldt als compensatie zonder exacte invulling en de meerwaarde daarvan.** We zijn nog maar weinig bomen in dit gebied over en we hebben al erg veel water en natte natuur in dit gebied. De exacte waarde van de huidige bomen voor de omgeving is ten onrechte niet berekend.

3. Voor de aanleg van een Tweede Waterweg die net zo smal is als de Toegangsduiker onder de Jan Thijssenweg en voor de aanleg van een dijk die net zo breed is als het huidige Molenslootpad (die blijkt als dijk voor de Molensloot prima te functioneren). Ook dient tussen het Molenslootpad en de nieuwe Tweede watertoevoer een groenstrook met bomen over de hele lengte van tenminste 6 meter breed te blijven bestaan met de daarop geplante bomen. De vergunning hoeft dan slechts voor 100 tot maximaal 200 bomen te worden verstrekt. Ten onrechte gaat de gemeente voor de goedkoopste oplossing. Wij verzoeken u vooral geen kapvergunning te verlenen voor het kappen van bomen die “handig” zijn voor (een toegangsweg naar) het mogelijk toekomstige Nieuw Vredenoord of voor het betegelen/verharden van het Molenslootpad of voor de aanleg van de brug en voor een te smalle groenstrook tussen het Molenslootpad en de aan te leggen Tweede watertoevoer.
4. Voor het omleggen van “kabels en leidingen” of de Hoge duiker geen bomenkap toe te staan. De leidingen kunnen prima onder de Jan Thijssenweg worden aangelegd. De panden aan de Jan Thijssenweg blijven bereikbaar, ook bij (tijdelijke) afsluiting van 1 of 2 rijbanen. Eerder is aangegeven dat de Hoge duiker m.n. voor Nieuw Vredenoord bedoeld is.
5. Als er geen andere alternatieven zijn om de Tweede waterweg aan te leggen. De gemeente let te veel op het geld en te weinig op het groen en het milieu in dit vergeten stukje Den Haag. Houdt geen rekening met dit natuurgebied en de enorme waarde van de bomen in dit gebied voor de bewoners van Park Hoornwijck, de vele recreanten die van het Molenslootpad gebruik maken en de flora en fauna. Elders in de stad wordt wel heel veel geld uitgegeven om bomen te sparen en aan te planten. Heel Nederland beseft hoe kostbaar grote Bomen zijn.

Veel van de te kappen bomen houden direct of indirect verband met de plannen rond de bouwplannen rond Nieuw Vredenoord. Zo worden bomen gekapt omdat het Molenslootpad over een lengte van 100 meter onnodig tot een erftoegangsweg voor Nieuw Vredenoord verbreed tot een straat voor autoverkeer en wordt er een brug aangelegd. Zowel de erftoegangsweg als de brug heeft geen enkele functie (behalve voor Nieuw Vredenoord). Ook wordt ter hoogte van de panden Park Hoornwijck 34-42 een veel te kleine groenstrook gepland tussen het Molenschot voetpad en de Tweede watertoevoer.

Het ontwerp concept Bestemmingsplan Nieuw Vredenoord staat immers niet definitief vast (Uw Kenmerk: DSO/10349815). Eerder heeft de Provincie plannen over de bouw van Nieuw Vredenoord afgekeurd. Ook nu zullen de plannen het naar onze inschatting afgekeurd worden. Dat betekent dat de weg en brug onnodig zijn. Er ligt al een toegangsweg naar het Landgoed (nu leidend naar de tennisbanen).

Ook ontbreekt er op dit moment een provinciale/rijks ontheffingsvergunning omdat er 3 soorten vleermuizen aanwezig zijn in natuurgebied.

De natuurlijke waarden en kenmerken van dit kostbare bosgebied worden door de kap sterk aangetast en er is niet exact na grondig onderzoek aangegeven of de natuurwaarde door de plannen gelijk blijft of achteruitgaat. Ten onrechte!

Bij een minimale breedte van de waterweg die gelijk is aan de toevoerduiker vanaf de Vliet lijkt vergunning slechts nodig voor de kap van ten hoogste 100- 200 bomen. Deze 100 - 200 bomen staan thans op de plek waar de qua omvang strikt noodzakelijke watertoevoer naar het Molenvlietpark kan worden gerealiseerd. Die watertoevoer kan gelet op de bestaande kostbare

bosvegetatie veel smaller dan de thans beoogde waterweg, zeker ter hoogte van Park Hoornwijk 42-34. Nu ziet de kap ook op het realiseren van watercompensatie, de aanleg van een erftoegangsweg straat en een (te verhard) fietspad en het realiseren van een brug en onnodig brede dijk. Daartoe bestaat thans geen noodzaak en juridische grondslag. Er mogen immers in en rond dit Natuur gebied en de Stedelijke Hoofdstructuur op dit moment geen wegen of verhardingen worden aangelegd zonder redelijk doel. Ook dient ter hoogte van Park Hoornwijk 34-42 een groenstrook van tenminste 6 meter te bestaan tussen het Molenslootpad en de Tweede watertoevoer.

De aan te leggen weg over het Molenslootpad en de brug leiden bovendien op dit moment nergens heen en hebben thans geen enkel nut. Ze lopen dood en leiden slechts tot een gebied vol bomen. Pas als het (concept-ontwerp) Bestemmingsplan Nieuw Vredenoord definitief vaststaat, mogen immers de (nog te bouwen) woongebouwen, wegen en waterkeringen gerealiseerd worden. Tot die tijd hoeven de weg en de brug niet te worden bestemd. Tot die tijd tast het aanleggen daarvan volstrekt onnodig een ecologische zone en een Natuurgebied aan. Het thans volstrekt onduidelijk of het Bestemmingsplan Nieuw Vredenoord ooit definitief tot stand komt en de Buitenplaats ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt. We hebben helaas leergeld met de Gemeente Den Haag betaald bij de onnodige kap van vele grote Populieren een paar jaar geleden, omdat Drievliet een Evenementenhal zou bouwen die nooit gerealiseerd is. Den Haag hanteert -zo voelt het- het principe: eerst kappen, daarna zien we wel verder. Het betreft hier echter een kostbaar uniek stukje groen met grote bomen struiken. Het laatste natuurgebied van de Vlietstreek waar vele bijzondere dieren hun toevlucht zoeken en afhankelijk van zijn.

De huidige/ beoogde vergunning is strijdig met de beginselen van behoorlijk bestuur (tot stand gekomen). Dat geldt vooral voor wat betreft het zorgvuldigheidsbeginsel, redelijkheidbeginsel het proportionaliteitsbeginsel en het gelijkheidsbeginsel. Daarnaast heeft er een onjuiste belangenafweging plaatsgevonden nu de natuur belangen en onze belangen niet of nauwelijks zijn meegewogen, mede gelet op eerdere toezeggingen van de gemeente Rijswijk. Wij voelen ons gesteund door meer dan 1600 burgers die via een petitie hebben aan gegeven de bomen te willen behouden, zie

[https://secure.avaaz.org/nl/community\\_petitions/wij\\_mensen/?aUMDOnb&](https://secure.avaaz.org/nl/community_petitions/wij_mensen/?aUMDOnb&)

**Ik verzoek u bovendien te wachten met kappen totdat er een beslissing op het (uiteindelijke) bezwaar is genomen.**

Wat hiervoor naar voren komt staat ook in de nieuwe (concept) Nota Stadsnatuur van de Gemeente Den Haag en de Nota Ecologische verbindingszone. Het gaat hier over een vastgestelde ecologische verbindingszone en het Molenslootpad en het NN gebied zijn dat. Hoe wordt die verbindingszone na de kap? Waar kunnen de beesten die in het wild leven straks schuilen tegen loslopende honden en katten? Daar is onvoldoende rekening mee gehouden. In de Nota Stadsnatuur wordt aangegeven dat qua biodiversiteit een boszoom en struikzone meer waarde hebben dan een collectie bomen zonder onder begroeiing. Vlinders en bijen vinden hun voedsel in de aanwezige nectar, terwijl de meeste van onze zangvogels zich vooral ophouden in het dichte aanwezige struweel. Daarin kunnen ze schuilen, broeden en ruïen. Er is in het te kappen gebied sprake van een gezellige natuurlijke rommeligheid. De nota Stadsnatuur juicht dat toe: egels, insecten, spechten en vleermuizen leven van de insecten op dood of ziek hout. Kortom er wordt in strijd met het beleid gehandeld.

In het licht van regelgeving die ziet op NNN gebied en de recente uitspraak van de Raad van State van 3 augustus 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2221 zijn de op 6 juli jl. aan omwonenden gepresenteerde gemeentelijke plannen over de onderhavige kap niet toegestaan. De natuurwetgeving gaat boven het Bestemmingsplan.

In genoemde uitspraak is bepaald dat de grenzen van het Natuur Netwerk Nederland alleen mogen worden aangepast als de oppervlakte van het netwerk minimaal gelijk blijft en niet onnodig aangetast wordt. Met de huidige plannen voor de Tweede watertoevoer wordt een essentieel deel van het bomen en bos Natuur netwerk en van de Ecologische Hoofdstructuur onnodig onttrokken dan wel wordt de ruimte van het natuurnetwerk dat bestaat uit bomen en Bos onnodig verkleind. Zie ook: <https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/@132351/noord-brabant-mag-het-brabantsnatuur/>.

Het is daarbij onjuist dat voor Hoorwijk een natte ecologische zone van net zo groot belang is als een bosgroene ecologische zone is onjuist en ook niet onderbouwd door nader onderzoek. De aan te vragen kapvergunning voor het thans beoogde aantal grote bomen zeker in verband met de aan te leggen weg/verbreding van het Molenslootpad is dan ook onjuist.

Uw ontvangstbevestiging en uw reactie op dit bezwaar ziet de Vereniging graag tegemoet.  
(Is getekend)

Hoogachtend  
Esther Neven  
Voorzitter

Deze zienswijze is vanwege diverse redenen niet zichtbaar ondertekend. Desgewenst kan dat alsnog geschieden.