



Advies kapaanvraag

Aanvraagnummer
Behandelend
ambtenaar

OLO 4403115
S. Paal

Dit formulier en de daarbij behorende stukken graag retourneren naar de behandelend ambtenaar.

Datum bezichtiging

Alle bomen zijn bekeken via geovisia (foto's) en een aantal op locatie

1 Aanvrager

(Bedrijfs)naam

Gemeente Amsterdam

Contactpersoon

M. Oerlemans

x de heer ☐ mevrouw

2 Locatie

Locatie

☐ voortuin

☐ achtertuin

☐ zijtuin

X openbare ruimte

☐ overige,

Adres

Diverse locatie in stadsdeel Zuid

Postcode en plaats

Zie: <https://maps.amsterdam.nl> Daar staat een kaart met de titel "Vervangen bomen vanwege veiligheid Amsterdam".

Indien adres onbekend

kadastrale sectie

kadastraal nummer

3 Aanvraag

Aanvraag voor

X kappen van 464

☐ 1° keer kandelaberen

☐ 1° keer knotten

☐ verplanten

☒ kappen van iepen (werken volgens protocol iepziekte)

anders,

☐ noodkap

Van (soort en aantal)

464 bomen, voor soorten en maten zie bijlage 4403115_1557323847818_20190418_BESLUIT_Vervangen_2017-2018_zuid

Reden aanvraag

Het vervangen van bomen met ernstige gebreken met veiligheidsrisico's voor de openbare ruimte.

Is er een risico m.b.t de wet
Natuurbescherming?

☒ nee, er moet gewerkt worden conform de wet natuurbescherming en de flora en fauna gedragsregels van de gemeente Amsterdam.

☐ ja, ecologisch onderzoek noodzakelijk voorafgaand aan het kapbesluit.

Toelichting

Tijdens de boomveiligheidsinspectie is gelijktijdig een QuickScan flora & fauna uitgevoerd. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van nesten en mogelijke schuilplaatsen voor vogels zoals holtes en spechtgaten. Noodzakelijke maatregelen en adviezen uit dit onderzoek moeten worden nageleefd. Zie bijlage: 4403115_1558014237377_2019_05_08_DEF_vervangen_bomen_F_en_F_PVA_2019

4. Beoordeling

4.1 Is er sprake van een bijzondere Natuur- en milieuwaaarde van de houtopstand?

☒ Nee

☐ Ja (kruis hieronder aan wat van toepassing is)

- ☐ de houtopstand biedt plaats aan planten en schimmels, nestel- of schuilgelegenheid biedt voor dieren en voedsel voor insecten
- ☐ Vanuit natuurwetenschappelijk oogpunt vormt de houtopstand een belangrijk object voor wetenschappelijk onderzoek.
- ☐ Een houtopstand kan deel uitmaken van een belangrijke ecologische verbindingroute en van invloed zijn op de bodemgesteldheid en de waterhuishouding.
- ☐ De aanwezigheid van een houtopstand is van invloed op de effecten van wind en temperatuur.

- | | |
|--|--|
| ☐ nestelgelegenheid | ☐ bijzondere groeivorm |
| ☐ biedt voedsel voor insecten | ☐ dendrologisch interessant |
| ☐ bloeiwijze of vruchtdragend | ☐ klim- en klauterboom (recreatie en leefbaarheid) |
| ☐ aantrekkelijke bloei | ☐ weinig bomen in de omgeving (recreatie en leefbaarheid) |

Toelichting

Hoewel de bomen deze waarden vertegenwoordigen zijn deze niet bijzonder te noemen.

4.2 Is er sprake van een bijzondere waarde voor het stadsschoon of het landschap

- ☒ Nee
- ☐ Ja (kruis hieronder aan wat van toepassing is)
- ☐ De aanwezigheid van de houtopstand versterkt de aanblik van een straat of wijk en beïnvloedt de belevingswaarde in belangrijke mate.
- ☐ Beeldbepalende houtopstand voor het karakter van de omgeving.
- ☐ De houtopstand heeft waarde voor een beschermd stads- of dorpsgezicht of heeft waarde omdat het deel uitmaakt van een hoofdbomen- of hoofdgroenstructuur.
- | | |
|---|---|
| ☐ knotboom | ☐ hakhout |
| ☐ inheemse soort | ☐ bijzondere soort |

Toelichting

4.3 Is er sprake van een bijzondere cultuurhistorische waarde van de houtopstand?

- ☒ Nee
- ☐ Ja (kruis hieronder aan wat van toepassing is)
- ☐ geplant bij plechtigheid (gedenkboom, oranjeboom, markeringsboom, etc)
- ☐ fruitboomgaard (niet economisch)
- ☐ vormboom (leilinde, gekandelaberde boom)
- ☐ De boom of houtopstand is aangewezen als onderdeel van een gemeentelijk of rijksmonument.

Toelichting

4.4 Is er sprake van een bijzondere leefbaarheidswaarde van de houtopstand?

- ☒ Nee
- ☐ Ja (kruis hieronder aan wat van toepassing is)

- ☐ De houtopstand levert (conform het bomenbeleidsplan) een bijdrage aan een aangename woonomgeving, vanwege
-
- ☐ markante locatie (bijv. centraal gelegen op plein)
- X boom in hoofdstructuur of onderdeel van groenstructuur
- ☐ boom in relatie tot monumentale of architectonisch van belang zijnde gebouwen/ behorend bij architectuur
- ☐ boom verweven met de geschiedenis van de omgeving
- ☐ parken
- ☐ boom met bijzondere verschijningsvorm

Toelichting

Een aantal bomen staat in de Hoofd Boom Structuur. Deze bomen worden vervangen door dezelfde soort in een zware plantmaat. Hierdoor blijft de HBS aanwezig.

4.5 Is er sprake van een bijzondere beschermende waarde van de houtopstand? (Monumentale boom opgenomen in Monumentale bomenlijst)

- ☐ Nee
- ☒ Ja, geregistreerd op de gemeentelijke lijst monumentale bomen (2 bomen)
- ☒ Wat zijn de zwaarwegende belangen om de boom te kappen?

Toelichting

Boom 513013 (Ulmus glabra) is ernstig aangetast door goudvliesbundelzwam (zie bijlage: 4403115_1557323769680_NTO_2019_Amsterdam_513013.pdf) Boom is niet duurzaam te handhaven. Boom 521213 (eik) is getopt en blijft gehandhaafd in huidige vorm. Geadviseerd wordt boom 521213 te verwijderen van de Monumentale bomenlijst.

De commissie Monumentale Houtopstanden dient te adviseren of voldaan wordt aan de zwaarwegende omstandigheden zoals bedoeld in artikel 5 van de bomenverordening, lid 2.

4.6 Overige belangen / redenen kap?

- ☐ lichtbeneming
- ☐ Ruimtegebrek
-

- ☐ anders, namelijk.
-

5. Aanvullende informatie

Conditie van de boom(en)	X goed	X voldoende
	X matig	X slecht
	X afgestorven	

Toelichting

Bijlage: 4403115_1557323847818_20190418_BESLUIT_Vervangen_2017-2018_zuid

Toekomstverwachting	☐ meer dan 15 jaar	☐ 5-15 jaar
	X minder dan 5 jaar	

Toelichting:

Bijlage:
4403115_1557323847818_20190418_
BESLUIT_Vervangen_2017-2018_zuid

6 Advies

(afweging tussen belang van de aanvrager en de waarde van de houtopstand m.b.t. bovengenoemde aspecten)

Vergunning verlenen? ☒ Ja ☐ Nee

Toelichting

Ik adviseer voor de 464 aangevraagde bomen een kapvergunning af te geven. De reden voor de kap is een reden om de gevraagde vergunning te verlenen. De meeste bomen hebben afstervingsverschijnselen of zijn dood. Uit de inspectie is gebleken dat de bomen niet duurzaam zijn te handhaven.

7 Advies omtrent herplantplicht

Herplant? ☒ Ja ☐ Nee ☒ uiterlijk vóór: 30-04-2021
Reden:

Exacte locatie herplant Waar mogelijk op dezelfde locatie.

Storten in gemeentelijk herplantfonds? ☐ Ja ☒ Nee

Toelichting:

Omdat de bomen als beheermaatregel gekapt worden kan er worden volstaan met de verplichting om voor iedere te kappen boom één boom te herplanten. De herplantabel zoals vermeld in *Nota Compensatie en Herplant van Bomen, toelichting op de bomenverordening 2014, 1 oktober 2016* in dit geval niet van toepassing. Herplant moet waar mogelijk op dezelfde locatie plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is zal zo dicht mogelijk bij de locatie van de gekapte boom herplant moeten worden. Is dat ook niet mogelijk zal naar een alternatieve locatie gezocht moeten worden. Dat betekent voor deze aanvraag dat er 464 bomen herplant moeten worden. De minimale plantmaat moet 20-25 zijn. Op locaties die deel uitmaken van de Hoofd Bomen Structuur (HBS) of op andere beeldbepalende locaties moet de plantmaat minimaal 30-35 zijn. De boomsoort, met inachtneming van bovenstaande eisen, zijn door de aanvrager te bepalen. Het opnieuw planten van een boom moet in de periode november tot en met februari worden uitgevoerd. Bij een niet aangeslagen boom dient een nieuwe boom in het eerst volgende plantseizoen te worden geplant van dezelfde soort en maat.

Nader voorschrift ☐ Als de start van ruimtelijke ontwikkeling meer dan 2 jaar is dan voorschrift opnemen dat pas gekapt mag worden als het zeker is dat het project doorgaat en dat de boom hierbij gekapt moet worden.

X Voordat met werkzaamheden wordt begonnen moeten de mitigerende maatregelen uitgevoerd zijn.

X Waar mogelijk toepassen gekapt/ doodhout op of nabij de locatie waar de boom gekapt is.

Nader voorschrift
- Herplant één op één.
- Boomsoort is vrij naar de keuze van de aanvrager
- Aanplantmaat minimaal 20-25 cm, in hoofdstructuur bomen minimaal 30-35 cm.(omtrekmaat)

In de vergunning dient vermeld te worden dat conform de Wet Natuurbescherming 2017 er geen vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten als gevolg van de werkzaamheden verstoord mogen worden. Te denken valt aan nestelende vogels, schuilplaatsen van mussen en spreuwen, overwinteringsplaatsen van vleermuizen, enz. Bij twijfel over het gebruik als vaste rust- en verblijfplaats adviseer ik een deskundige te raadplegen.

Iepen moeten verwijderd worden conform de voorschriften van het iepenprotocol Gemeente Amsterdam.

Kortweg komt het er op neer dat iepenhout nooit vervoerd mag worden, tenzij geschild of versnipperd.

2 bomen (521213 en 513013) zijn Monumentaal. Voorafgaand aan het kapbesluit dient de commissie Monumentale Houtopstanden te adviseren of voldaan wordt aan de zwaarwegende omstandigheden zoals bedoeld in artikel 5 van de bomenverordening, lid 2. (zie punt 4.5) Secretaris Monumentale houtopstanden: Wouter van der Wulp, <W.Van.der.Wulp@amsterdam.nl>

Naam adviseur A.J. van Gog

Datum: 14-06-2019

Handtekening

