

Gemeente Hoorn

College van B & W

Stadhuis Hoorn.
gemeente@hoorn.nl

verzonden naar:

griffie@hoorn.nl

betreft : **BEZWAAR kappen Elzenhaag "Landje van Mak".**

datum : 24 juni 2021.

ref : gvd/D

M,

Naar aanleiding van de publicatie van de ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het "kappen elzenhaag" Rozenbuurt landje van Mak, d.d. week 23 van publicatie, maken ondergetekenden BEZWAAR tegen de daarvoor aangevraagde kapvergunning.

Al eerder is voor deze bomen , juli 2020, een aanvraag gepubliceerd voor het afgeven van een omgevings vergunning, waartegen, binnen de daarvoor geldende termijn bezwaar is gemaakt , waar tot op heden nog geen definitief antwoord over is verkregen.?

Op 24 febr. 2020 is ook al eerder een aantal van deze bomen illegaal gekapt, daartegen heb ik op 3 maart 2020 bezwaar gemaakt, er is toen niet echt actie ondernomen, niet anders dan dat is aangegeven dat werkzaamheden zouden zijn vertraagd?

Ik verwijs u verder naar mijn schrijven van 12 okt 2020, waarin wordt gevraagd om een duidelijk antwoord over het gepleegde "delict" U doe het af als dat het per ongeluk zou zijn gebeurd? U houd zich van de domme??

Thans maak ik wederom bezwaar tegen de kap van deze elzenhaag, welke totaal niet in het "bomen beleidsplan" van de gemeente hoorn past en daarmee ook volkomen in strijd is.

Hierbij verwijs ik naar de diverse Hoofdstukken, in het voorwoord gaat het over "bomen in balans" en over dat bomen een "prominente plaats moeten krijgen en behouden moeten worden" Dat alles is in flagrante strijd met hetgeen bij het plan

Rozenbuurt gaat gebeuren.

De suggestie wordt gewekt dat er in het nieuweplan bomen zijn opgenomen maar er staat in de "exploitatie overeenkomst" met de gemeente Hoorn dat 1.3 bomen moeten worden herplant voor iedere woon eenheid die gebouwd gaat worden, dat zou betekenen 585 bomen, die zijn niet in het huidige voorstel plan opgenomen .

Er is aangegeven door de ontwikkelaar dat indien het aantal nieuwe bomen niet kan worden geplant , dat de rest zal worden afgekocht, het is helaas zo , of misschien wel gelukkig, dat dat het niet in het bomen beleidsplan staat aangegeven van de gemeente Hoorn. Het kan toch niet zo zijn dat de gemeente dit op eigen inzicht uit gaat voeren.

Het zou natuurlijk een prachtig initiatief zijn als de gemeente Hoorn hier eens laat zien hoe je een bomen beleidsplan hanteerd door deze elzenhaag in het nieuwe stedenbouwkundige ontwerp op te nemen . Hetgeen stedenbouwkundig geen enkele probleem zou opleveren.

Er wordt gesproken over, "dat de gemeente beslist als er met de burgers over wordt gesproken" en dat is precies wat er ook gebeurt, de gemeente beslist als de burgers hebben gesproken, maar er wordt niet geluisterd naar de burger en die mag dus niet beslissen .

Ik verwijs naar Anne Oosterbaan (Alterra , Wageningen)

Zij geeft aan dat elzenbomen de atmosferische stikstof kunnen vastleggen met hun wortelknollen en met bacterien, waardoor deze in staat is om op armere grond te kunnen groeien. Zodat zij uitstekend zou passen in het straks versteende landschap als de woningen zijn gebouwd.

Wat betreft de levensduur van de elzen, kunnen deze ca 100 tot 120 jaar oud worden dus van enig verval is nog lang geen sprake, deze elzen hebben nog geen half leven er op zitten en voldoen nog steeds aan de huidige kwaliteiten van een gezonde boom.

De thans aanwezige hoogte is ca 20 mter , dat is een normale hoogte en zal ook niet veel hoger gaan worden.

Het moet dus worden bouwen met behoud van bomen.

Vliegtuigmaatschappijen verkopen ons certificaten als aflaat voor de zonde die vliegvacantie heet ter compensatie van broeikasgassen door het aanplanten van bomen. Bomen zijn duidelijk onze bondgenoten bij onze pogingen de gevolgen van het broeikas effect onder controle te krijgen. Een volwassen boom, niet een jonge aanplant, haalt met zijn honderdduizenden blaadjes per jaar vele kilo's CO2 uit de lucht. Vergeet niet de zuurstof productie en de luchtzuiverende werking door het invangen van fijnstof. Waar nu dus meer dan 900 automobielen zullen gaan

bewegen in het plan Rozenbuurt.

Bomen zouden wij moeten koesteren, om tal van redenen. Volgroeide bomen vormen een markant onderdeel van onze landschappen, bakens voor de mens, beschutting voor mens, plant en dier, broedplaats voor vogels. Zonder bomen zijn hoogwaardige groene ruimten, binnen en buiten de bebouwde kom, ondenkbaar. Parken plantsoenen en bossen kun je aanleggen, maar het gezegde "boompje groot, plantertje dood" vormt geen aanmoediging voor het planten van bomen. Integendeel, het vertelt ons zuinig te zijn op bestaande bomen als ons collectief kapitaal,

Het hele onderwerp is te lezen in Trouw Bron: Jaques van Nederpelt, journalist en Sociaal Geograaf.

Ondergetkenden en belanghebbende die begaan zijn met deze elzenhaag **eisen** dan ook dat deze blijft bestaan en wordt opgenomen in het bouwplan Rozenbuurt .

Onder voorbehoud van rechten en niet schromend om deze zaak procedureel aan te pakken.

Namens de belanghebbende bewoners.