



Burgerinitiatief
maart 2015

**Groene stad,
prettig wonen
tussen bomen**

Een groene stad, prettig wonen tussen bomen

Burgerinitiatief tot wijziging van het bomenbeleid van de gemeente Zoetermeer 2015

Wij - een groep burgers van de gemeente Zoetermeer - willen graag dat het huidige bomenbeleid wordt aangepast.

Wij zijn uitgegaan van het bomenbeleid zoals vastgesteld in 2013 en aangepast in 2014 (zie de bijlage bij dit voorstel).

Wij stellen voor om in een aantal paragrafen wijzigingen en/of aanvullingen aan te brengen. Wij zijn ons ervan bewust dat het beleid op het gebied van groen is beschreven in meerdere beleidsstukken zoals in de APV, de Groenkaart Zoetermeer, verschillende visies over duurzame boomstructuur en de Visie Biodiversiteit. Wij verzoeken de gemeenteraad om -indien de raad onze voorgestelde wijzigingen op het bomenbeleid wil overnemen- deze andere beleidsstukken, waar nodig, ook aan te passen.

Wij willen net als de gemeente een groene stad, waarom dan deze wijzigingen?

De 435 ondertekenaars van dit burgerinitiatief willen nadrukkelijk laten weten dat een groene stad voor iedereen van groot belang is. Groen is belangrijk voor de gezondheid en voor een mooie uitstraling van de stad. Groen van goede kwaliteit is dan ook ons uitgangspunt.

Wij stellen de wijzigingen/aanvullingen voor, omdat is gebleken dat het huidige bomenbeleid en de uitvoering ervan een aantal minder gunstige effecten heeft voor de bewoners van de stad. Het betreft hier de bomen van de gemeente die deel uitmaken van het wijk- en buurtgroen en het stadsgroen.

Sommige bomen van de gemeente zorgen voor overlast en met het huidige bomenbeleid blijkt het onvoldoende mogelijk om verbeteringen te bewerkstelligen. Sommige inwoners ondervinden veel overlast van enkele bomen die - bijvoorbeeld omdat zij veel groter zijn geworden dan bij de standplaats past of door uitblijvend onderhoud - veel licht uit het huis wegnemen en voor het grootste deel van de dag zorgen voor schaduw in de tuin of op het balkon, dan wel het vrije uitzicht belemmeren. Op veel plaatsen in de stad snakt men naar groen dat wat minder groot is.

Op andere plaatsen in de stad wenst het grootste deel van de inwoners van een straat dat een rij bomen wordt vervangen of gesnoeid en blijkt dit ook na veelvuldig en lang aandringen niet mogelijk. Dit is bijvoorbeeld het geval op de Spectrumsingel en het Essehout. Aan de Hitchcockstrook worden bomen vervangen, maar de bewoners willen dolgraag dat er een ander soort boom voor terugkomt dan de gemeente van plan is terug te plaatsen.

Kortom: de visie vanuit de gemeente Zoetermeer op een groene stad kan ons inziens in grote lijnen hetzelfde blijven, maar moet meer in samenspraak met de burger worden uitgevoerd en vanuit het uitgangspunt dat overlast voor de omwonenden zoveel mogelijk wordt beperkt.

Ons verzoek

Dit burgerinitiatief is geschreven door 4 indieners, in samenspraak met een grote groep andere Zoetermeerders. Het initiatiefvoorstel wordt mede ingediend door alle ondertekenaars. Wij verzoeken de gemeenteraad van Zoetermeer om het bomenbeleid aan te passen volgens onze voorstellen.

De indieners/woordvoerders van dit voorstel zijn:

Ruud van der Gaag

Renske Kamminga

John Ottes

Ellis Timmerman

De indieners/woordvoerders zijn bereikbaar via bivbomen@gmail.com

De gegevens van alle indieners treft u aan op de bijgaande overzichten.

LET OP, DRINGEND VERZOEK:

Alle persoonsgegevens die nodig zijn voor het indienen van een burgerinitiatief zijn op de overzichten ingevuld. Deze gegevens zijn uitsluitend verstrekt om de gemeente in staat te stellen te controleren, dat de indieners van dit initiatiefvoorstel gerechtigd zijn om dit voorstel in te dienen en te voldoen aan artikel 2 en artikel 3 van de verordening op het burgerinitiatief 2014 van de gemeente Zoetermeer.

Het is niet de bedoeling dat de gegevens van de indieners op een of andere wijze openbaar gemaakt worden!

Zoetermeer, maart 2015

Wij stellen de volgende wijzigingen voor:

nr.	Huidige tekst:	Tekst burgerinitiatief:
	<i>Verwijst naar huidig beleidsstuk uit 2013 met het art.nr</i>	<i>Wijzigingen/aanvullingen zijn vetgedrukt</i>
01	2.2 betekenis van bomen in de stad c. Gezonde leefomgeving Bomen dragen bij aan een gezond leefmilieu in de stad en dus aan het welzijn van de mens. Ze zorgen voor een eigen microklimaat: ze breken de wind, vangen fijn stof op en matigen temperatuurextremen.	2.2 betekenis van bomen in de stad c. Gezonde leefomgeving Bomen dragen bij aan een gezond leefmilieu in de stad en dus aan het welzijn van de mens. Ze zorgen voor een eigen microklimaat: ze breken de wind, vangen fijn stof op en matigen temperatuurextremen. Bomen dragen bij aan een gezonde leefomgeving, mits bij de keuze van het type boom rekening wordt gehouden met allergische reacties, en er bij de plaatsing van de boom rekening wordt gehouden met de hoeveelheid zon- en daglicht dat de huizen en tuinen kan bereiken, ook als de boom volgroeid is.
02	2.2 betekenis van bomen in de stad f. Economische waarde De aanwezigheid van groen kan voor de directe omgeving positieve financiële consequenties hebben. Onderzoek heeft aangetoond dat de waardevermeerdering van huizen rond een park tot 20% kan oplopen. Alterra heeft uitgerekend dat je uit de waardevermeerdering het hele park kunt onderhouden.	2.2 betekenis van bomen in de stad f. Economische waarde De aanwezigheid van groen kan voor de directe omgeving positieve financiële consequenties hebben. Onderzoek heeft aangetoond dat de waardevermeerdering van huizen rond een park tot 20% kan oplopen. Alterra heeft uitgerekend dat je uit de waardevermeerdering het hele park kunt onderhouden. In sommige gevallen kan de aanwezigheid van een of meer bomen echter leiden tot een waardevermindering. Indien er sprake is van waardevermindering door geringe lichtinval, aanslag op huis, overmatig hars op auto etc., zal in samenspraak met de bewoners gekeken moeten worden naar de toekomst van de boom of bomenrij.
03	2.3 Boomstructuren bullitpoint 1 De volgende uitgangspunten worden hierbij gehanteerd: Bomen volgen structuur en stedenbouwkundige kenmerken van de deelgebieden waarbij de ruimtelijke beleving en herkenbaarheid voorop staan	2.3 Boomstructuren bullitpoint 1 De volgende uitgangspunten worden hierbij gehanteerd: Bomen volgen structuur en stedenbouwkundige kenmerken van de deelgebieden waarbij de ruimtelijke beleving en herkenbaarheid voorop staan, mits de direct omwonenden er geen overlast van ondervinden. Indien dit wel het geval is wordt in samenspraak met deze omwonenden gekeken naar alternatieven.

nr.	Huidige tekst:	Tekst burgerinitiatief:
04	2.3 Boomstructuren bullitpoint 2 - Op basis van de ruimtelijke karakteristiek van deelgebieden een inventarisatie van het bomenbestand wordt een recept gemaakt voor een duurzame boomstructuur van de deelgebieden, op basis van: - Biodiversiteit - Microklimaat - Standplaatsfactoren - Veiligheid - Kosten-baten	2.3 Boomstructuren bullitpoint 2 - Op basis van de ruimtelijke karakteristiek van deelgebieden een inventarisatie van het bomenbestand wordt een recept gemaakt voor een duurzame boomstructuur van de deelgebieden, op basis van: Wensen en belangen van omwonenden - Biodiversiteit - Microklimaat - Standplaatsfactoren - Veiligheid - Kosten-baten
	<i>Toelichting:</i> Bij het recept moeten de mensen niet vergeten worden, maar juist voorop staan.	
05	3.2 Knelpunten	3.2 Knelpunten Schaduwoverlast en/of steeds minder uitzicht. Een voorstel voor normstelling is opgenomen in item nr. 11 (art 5.2 ad 6) Communicatie over het bomenbeleid en/of het onderhoud komt niet of nauwelijks tot stand. Omwonenden voelen zich niet of nauwelijks gehoord. Onduidelijk is bij wie omwonenden hun kapverzoek of verzoek tot onderhoud kunnen indienen. Er wordt te snel gesproken over kappen of niet kappen, terwijl structurele drastische terugsnoei een prima alternatief kan zijn. Bij terugplaatsing wordt onvoldoende gekeken naar de door bewoners ervaren knelpunten en is er te weinig ruimte voor samenspraak.
	<i>Toelichting:</i> De lijst met knelpunten is na inventarisatie onder de indieners van dit voorstel incompleet gebleken.	

nr.	Huidige tekst:	Tekst burgerinitiatief:
06	4.2 De aanvraag – 2^e alinea Als het om gemeentebomen gaat wordt de aanvraag ingediend door de gemeente zelf. De wijkbeheerder is daarvoor gemandateerd.	4.2 De aanvraag – 2^e alinea Als het om gemeentebomen gaat wordt de aanvraag ingediend door de gemeente zelf. De wijkregisseur is daarvoor gemandateerd. De wijkregisseur dient zijn mandaat in te zetten indien het merendeel van de omwonenden hierom vraagt. Bij besluiten over bomen hebben de bewoners die het dichtst bij de boom wonen, en dus daadwerkelijk effecten (zullen) ervaren m.b.t. schaduw en uitzicht, het meeste recht van spreken. Betreft het stadsgroen, een hele rij of straat, dan is de mening van de meerderheid van de huishoudens doorslaggevend. Als de gemeente een kapvergunning aanvraagt, moeten omwonenden altijd inspraak hebben. Die inspraak moet er zéker zijn als de gemeente geen boom wil terugplaatsen. De omwonenden kunnen dan in het overleg met de gemeente aangeven of zij juist wél een (ander soort) boom terug willen, en -indien dat echt niet kan- hoe groencompensatie kan plaatsvinden.
07	4.3 Weigeringsgronden Er moet een duidelijk onderscheid worden aangebracht in de herkomst van de aanvraag tot kapvergunning.	4.3 Weigeringsgronden Er is sprake van 2 soorten aanvragen; enerzijds op initiatief van de wijkregisseur, anderzijds vanuit bewoners via de wijkregisseur. Bij een verzoek tot het indienen van een kapvergunning door een meerderheid van de bewoners zal de wijkregisseur hiernaar moeten handelen. Een dergelijke aanvraag voor een kapvergunning kan uitsluitend worden geweigerd na behandeling in de raad. Er kan worden geweigerd conform de bestaande gronden:
	<i>Toelichting:</i> Wij stellen voor deze concretisering toe te voegen voorafgaand aan de paragraaf over weigeringsgronden. De weigeringsgronden die vervolgens worden genoemd kunnen ons inziens zo blijven.	

nr.	Huidige tekst:	Tekst burgerinitiatief:
08	4.4 Advies Aan de hand van de weigeringsgronden uit de APV brengt de afdeling Stadsbeheer van de gemeente advies uit aan de vergunningverlener. Stadsbeheer rapporteert waarom een boom wel of niet gekapt kan worden en of er een herplantplicht moet worden opgelegd. Eventueel laat zij zich bijstaan door andere specialisten zoals de wegbeheerder of een extern specialist. De kosten van externe advisering komen voor rekening van de aanvrager.	4.4 Advies Aan de hand van de weigeringsgronden uit de APV brengt de afdeling Stadsbeheer van de gemeente advies uit aan de vergunningverlener. Stadsbeheer rapporteert waarom een boom wel of niet gekapt kan worden en of er een herplantplicht moet worden opgelegd. Eventueel laat zij zich bijstaan door andere specialisten zoals de wegbeheerder of een extern specialist. De kosten van externe advisering komen voor rekening van de gemeente. De omwonenden dienen te worden geïnformeerd over de uitkomsten van dit advies.
09	4.5 Voorwaarden b. de herplantplicht. Daar waar herplant vanwege gebruik aan ruimte of om andere redenen niet mogelijk is, kan financiële compensatie worden verlangd, zodat elders een boom of een aantal bomen kan worden herplant.	4.5 Voorwaarden b. de herplantplicht. Daar waar herplant vanwege gebrek aan ruimte of om andere redenen niet mogelijk is, kan financiële compensatie worden verlangd, zodat elders, in overleg met de omwonenden, een boom of een aantal bomen kan worden herplant.
10	5.2 Aanleidingen tot het kappen van bomen <i>Aanleiding tot het kappen van bomen kan in de volgende omstandigheden liggen:</i> 1. Gevaar; 2. Einde levensduur; 3. Slechte conditie; 4. Ziektes; 5. Veiligheid; 6. Overlast door overmatige schaduw; 7. Ontwikkelingen;	5.2 Aanleidingen tot het kappen van bomen <i>Aanleiding tot het kappen van bomen kan in de volgende omstandigheden liggen:</i> 1. Gevaar; 2. Einde levensduur; 3. Slechte conditie; 4. Ziektes; 5. Veiligheid; 6. Overlast door overmatige schaduw (in de woning, tuin of op balkon); 7. Ontwikkelingen; 8. Gezondheidsklachten; 9. Als wens van een meerderheid van de direct omwonenden.
11	5.2 ad 6: Overlast door overmatige schaduw (in de woning);	5.2 ad 6: Overlast door overmatige schaduw (in de woning, tuin of op balkon); Bij het vaststellen van schaduwoverlast worden de volgende normen gehanteerd: • Een boom mag per dag, binnen een voor de bewoner van toepassing zijnde periode, te weten tussen 11 en 14 uur, en/of tussen 14 en 17 uur, en/of tussen 17 en 20 uur, niet langer dan 1 uur meer dan 50% van tuin of balkon beschaduwen. Meting vindt plaats in het voorjaar en/of zomer en/of najaar. Als de hoeveelheid schaduw in een van deze jaargetijden de norm overschrijdt, worden maatregelen genomen. Dit kan variëren van snoeien tot het verwijderen van de boom.

nr.	Huidige tekst:	Tekst burgerinitiatief:
		<u>Vervolg van item 11</u> De ruimte tussen de kronen van 2 naast elkaar staande bomen in een rij of groep aan de zuidoost-, zuid-, zuidwest- en westkant van de (achter)tuin of balkon -afhankelijk van waar een inwoner wil of moet vertoeven- dient telkens minimaal één kroonbreedte te bedragen. Deze ruimte tussen de bomen moet worden toegepast bij een afstand tot de erfgrens van ongeveer 10 meter voor bomen van de eerste grootte, ongeveer 5 meter voor bomen van de tweede grootte en ongeveer 2 meter voor bomen van de derde grootte. Dit laatste criterium wordt ook toegepast waar het om belemmering van het uitzicht gaat. Voorbeeld situatie 1: <i>De woning heeft alleen een balkon aan de westzijde en op een afstand van ongeveer 5 meter van de erfgrensstaat een rij volgroeide bomen. De zon kan het balkon in principe beschijnen van 15.30 tot 19.00 uur. Door dichtbij staande bomen ligt het balkon echter tussen 16.30 – 17.30 in de schaduw. D.w.z. meer dan 50% schaduw op het balkon gedurende meer dan 1 uur.</i> <i>De tijd van 1 uur schaduw overschrijdt de norm.</i> Remedie en actie: <i>Afhankelijk van boomsoort, stevig snoeien of bomenrij uitdunnen.</i> Voorbeeld situatie 2: <i>De woning heeft een tuin op noorden en een balkon op zuiden. Op een afstand van ongeveer 6 meter van de erfgrensstaat een rij volgroeide bomen. Van belang is voor- en najaar, want dan is er geen zon in tuin op noorden. De zon komt kan het balkon in principe beschijnen van rond 11.30 uur tot rond 17.00 uur. Dichtbij staande bomen geven in deze tijdsperiodes meer dan 50% schaduw op het balkon gedurende meer dan 2 uur.</i> <i>De tijd van 2 uur schaduw overschrijdt de norm.</i> Remedie en actie: <i>Afhankelijk van boomsoort, stevig snoeien of bomenrij uitdunnen.</i>

nr.	Huidige tekst:	Tekst burgerinitiatief:
		<u>Vervolg van item 11</u> Voorbeeld situatie 3: De woning heeft mogelijkheid tot zonnen in het zuidwesten, aan de westkant staan bomen dicht op de woning. De zon kan in principe de tuin/het balkon beschijnen van rond 14.00 tot rond 20.00 uur. De bomen geven meer dan 50% schaduw in de tuin/op het balkon aan het einde van de middag/begin van de avond gedurende ongeveer 2 uur. De tijd van 2 uur schaduw overschrijdt de norm. Remedie en actie: Afhankelijk van boomsoort, stevig snoeien of bomenrij uitdunnen.
	<i>Toelichting:</i> De Gemeente hanteert op dit moment geen duidelijk objectief beoordelingsmodel. Hierdoor worden klachten niet altijd behandeld of afgewezen. Wij stellen voor om bij de beoordeling van schaduwoverlast gemeld door bewoners het bovenstaande systeem toe te passen. Deze normen worden ook door andere gemeentes, zoals bijv. Lelystad, Weesp en Zeewolde, op min of meer gelijke wijze gehanteerd. M.b.t. tot uitzicht: Als er ruimte tussen bomen is, kunnen bewoners van hun weidse uitzicht genieten.	
12	5.2 alinea na opsomming bullitpoint 2 Zoetermeer erkent niet als overlast waarvoor een boom mag worden gekapt: Het vrijkomen van harsen enz.	5.2 alinea na opsomming bullitpoint 2 Zoetermeer erkent niet als overlast waarvoor een boom mag worden gekapt: Het vrijkomen van harsen enz.m.u.v. bomen die tot kapitaalverlies leiden (bijvoorbeeld bij auto's en gevels van woningen)
	<i>Toelichting:</i>Voorbeelden hiervan zijn bomen die op of tussen parkeerplaatsen staan.	
13	5.2 laatste alinea Complexe verzoeken van (meerdere) bewoners worden beoordeeld door een commissie waarin verschillende disciplines vertegenwoordigd zijn, waarin in eerste instantie een beoordeling wordt gemaakt op basis van de weigeringsgronden. Daarnaast wordt ook een beoordeling gemaakt op basis van de beheersaspecten en de vraag vanuit de bewoners. Deze commissie kan in een advies aan de vergunningverlener gemotiveerd afwijken van bovenstaande regels over de aanleiding tot het kappen en overoverlast.	5.2 laatste alinea Indien er sprake is van een complex verzoek zal de wijkregisseur -op indicatie van- en in samenspraak met- de betrokken bewoner(s) het betreffende verzoek voorleggen aan de commissie.
	<i>Toelichting:</i>Deze zinsnede toevoegen	
14	5.3 Herplanten van bomen	5.3 Herplanten van bomen f. rekening houdend met de wensen van de omwonenden;

nr.	Huidige tekst:	Tekst burgerinitiatief:
15	6.1 alinea over Periodiek onderhoud Met het periodiek onderhoud worden de bomen gesnoeid zodat deze uiteindelijk de gewenste vorm en kroonhoogte krijgen. Met het periodiek onderhoud worden takken verwijderd die op latere leeftijd problemen kunnen veroorzaken.	6.1 alinea over Periodiek onderhoud Met het periodiek onderhoud worden de bomen gesnoeid zodat deze uiteindelijk de gewenste vorm en kroonhoogte krijgen. Met het periodiek onderhoud worden takken verwijderd die op latere leeftijd problemen en op termijn overlast kunnen veroorzaken.
16	Hoofdstuk 7 communicatie en participatie	Hoofdstuk 7 communicatie en participatie Op iedere wijkwebsite wordt doorlopend op een vaste plaats aangegeven welke plannen er zijn voor het aanplanten, verplaatsen of kappen van bomen en voor het grotere onderhoud van het groen. Tevens wordt hier gemeld welke aanvragen en klachten er door wijkbewoners zijn ingediend. Indien bewoners hierover van gedachten willen wisselen en/of samenspraak willen organiseren, kunnen zij worden bijgestaan door een medewerker van de gemeente. Dit moet iemand zijn die gespecialiseerd is in het organiseren van samenspraak, zodat de bewoners ondersteund kunnen worden in het overleg met elkaar en met (medewerkers van) de gemeente. T.b.v. de samenspraak en het bespreken van de mogelijkheden zorgt de gemeente voor een overzicht van alle in de gemeente aanwezige soorten bomen en hun specifieke eigenschappen, zoals: • hoe groot kan de boom worden; • hoe diep komen de wortels; • hoe groot is de kans op opdruk van de straat; • wat valt er mogelijk uit en van de boom (vruchten, takken, hars) en in welke periode; • veel of weinig risico op allergische reacties; • is er veel of weinig onderhoud vereist? Indien de bewoners er met elkaar en/of de gemeente niet uitkomen, wordt de zaak voorgelegd aan de gemeenteraad.
	<i>Toelichting:</i> Deze paragraaf toevoegen. Bomen zijn vaak een punt van discussie en vele bewoners hebben een mening. Of het nu gaat over het plaatsen van bomen, het kappen of het flink snoeien ervan. Op dit moment is niet altijd duidelijk wat er gaat gebeuren, bij wie men moet zijn en hoe de samenspraak geregeld wordt of geregeld kan worden. De omwonenden moeten een beroep kunnen doen op een ervaren ondersteuner die de weg weet en ook kan helpen bij het organiseren van overleg.	